

MEMORANDUM



OVERLEGPLATFORM VOOR
ENERGIEDESKUNDIGEN

Contact: Eline D'hooge
eline@oved.be - tel. 09 2240130

OVED ijvert voor een pragmatisch en toekomstbestendig EPB2.0 met meerwaarde voor de eindgebruiker.

REKENMETHODIEK

Correct de impact weergeven

- Trias energetica als basis
- Zinnvolle eisen en eenduidig beleid voor standaardgebouwen (na een kritische opschoonactie van de huidige methodiek)
- Flexibel i.f.v. nieuwe technieken en niet-standaardconcepten
- Nadruk op energie en comfort (i.p.v. eisen)
- Pragmatisch voor alle bouwactoren
- Uniformisering en continuïteit: EPB/EPC integratie, afstemming in 3 gewesten en op EU-standaarden
- Efficiënte & bugvrije ontwerpsoftware, compatibel met andere tools (BIM- en 3D-modellen)

OVED ijvert ervoor om ons beroep nog meer en vooral positief op de kaart te zetten: geen loutere verslaggever, maar een volwaardige adviseur in een complexe omgeving!

ENERGIEPROFESSIONAL

Volwaardige adviseur met meerwaarde

- Constructieve dialoog met VEA (zoals een leerling en ambassadeur van VEA)
- Erkende vakspecialist (kennis/ervaring)
- Geëngageerde en betrouwbare professional die meedenkt in het bouwteam
- Ondersteuning op maat

EPB 2.0

Energie-efficiëntie en duurzame energie bij bouwen en verbouwen

HANDHAVING

Flankeren van de uitvoering

- Werkbare staving voor alle bouwactoren
- Deskundige als partner van VEA, niet als politieman
- Transparante controlepunten
- Billijke appreciatie van een 'fout' en rechtvaardige 'straf' / bijsturing i.p.v. starre boetes
- Verzekerbare beroepsfout
- Aandacht voor een lerende aanpak: 'best practices' en codes van goede praktijk

OVED ijvert voor een zinvol handhavingsbeleid, waarbij een leerproces voor de professional in de plaats komt van starre boetes.

OVED STANDPUNT EPB/C2.0



OVED ijvert voor een pragmatisch en toekomstbestendig EPB2.0 met meerwaarde voor de eindgebruiker.

Situatie

Wetgevend kader

Het Energiedecreet* en Energiebesluit vormen sinds 2006 de basis van de rekenmethodiek voor EPB. Door de jaren heen werden die wetteksten meermaals gewijzigd en aangevuld met Ministeriële besluiten door de snelle evoluties in de markt (bouwtechnieken, isolatiematerialen, technieken voor verwarming, sanitair, ventilatie en hernieuwbare energie). Mede door de wens van de markspelers om hun product steeds beter te valideren in EPB, is het EPB-rekenhart uitgebreid (lees: overladen) met complexe formules en bijhorende gedetailleerde invoergegevens in de software. De regelgeving wijzigde zeer snel de voorbije bouwaanvraagjaren.

*BELANGRIJK:

EPB is een middel om het **doel** van **energie-efficiëntie en energiebesparing** te bereiken en de ontwikkeling van **nieuwe en duurzame** energie te stimuleren (punt 3 uit het decreet). We dienen beslissingen dus steeds te toetsen aan die doelstelling uit het Energiedecreet en mogen niet vervallen in een discussie over het middel 'EPB' op zich.

In de praktijk: hoe pakt VEA dit aan

Zie bijlage: visienota OVED over EPB2.0 voor VEA (documenten van augustus en september 2018)

OVED merkt op dat het de laatste jaren onmogelijk is geworden om een efficiënte en logische EPB-berekening op te stellen en om een begrijpelijk advies aan de klant te geven. De oorzaken zijn de wirwar aan regels en snelle wijzigingen, herzieningen van eerdere standpunten, omslachtige workarounds voor bugs of ongebruiksvriendelijke data-invoer, te strikte staving en bestraffende handhaving...

1. Na een interessante brainstorm concludeerden we dat de **huidige rekenmethodiek het uitgangspunt** zou moeten blijven, maar dat alle **ballast en rompslomp** die ervoor zorgen dat de methodiek niet tot zijn recht komt, eruit moeten. Denk daarbij bijvoorbeeld aan (niet-limitatief!):

- alle **onlogische regeltjes** die **onvoldoende met de sectoren zijn afgestemd** (bv. (1) regels i.v.m. inbraakveiligheid versus potentieel intensieve ventilatie (6,4%), (2) warmtepomp SCOPon (35 of 55°): standpunt VEA 55°C is niet gelijk met de bijlage V (2019), in 2018 was er een weging van beide factoren, (3) Bijlage V is aangepast in 2019 en niet werkbaar voor de sectoren...)
- **verwarrende teksten** en talloze uitzonderingen (bv. (1) PV-verdeling volumegewijs én grote verschillen in de 3 gewesten, (2) Ecodesign kluwen over externe buffervaten versus combinaties met unieke productcodes, (3) lange onduidelijkheid over inrekenen randisolatie...)
- **overbodige paramaters en eisen** (bv. (1) transportmedium: water, pekkel en andere (andere = gelijk aan water), (2) SGUI en SCOPon zijn eigenlijk overbodig en te complex → neem eta_s uit Ecodesign, (3) EEI voor pompen: Europa verplicht maximaal 0,23, dus pas waarde bij ontstentenis aan en voer een automatische foutmelding in in de software...)
- **trage implementatie** van nieuwe technieken in de huidige methodiek
- de verschillen binnen EPB **nieuwbouw en renovatie** en tussen EPB en EPC onderling én in de **3 gewesten**
- de **waarden bij ontstentenis** zijn vaak niet-realistisch (bv. slechter dan de slechtst gangbare op de markt).

- de **berekende versus de werkelijke verbruiken** of opbrengsten stemmen niet overeen (bv. berekening van de jaaropbrengst van PV-panelen stemt niet meer overeen met de huidige waarde (is duidelijk lager dan de officiële berekening).)
- daarnaast bieden een **compatibiliteit** van de EPB-software met BIM of andere 3D-modellen (of een eenvoudige import-/exportfunctie naar csv/excel), **monitoring** van reële verbruiken, integratie van een **duurzaamheidsindicator**... grote opportuniteiten voor de toekomst.

2. Naast de rekenmethodiek spelen ook heel wat **andere aspecten** een even of zelfs nog belangrijkere rol, zoals bijvoorbeeld:

- een positief imago van het beroep als adviseur en ambassadeur
- de positieve ondersteuning die VEA aan de professionals zou moeten geven via een persoonlijke helpdesk en transparante communicatie (of op zijn minst voor de docenten als spreekbuis van VEA)
- staving (bewijstukken) pragmatischer maken en meer as-built rapporteren
- software gebruiksvriendelijker en betrouwbaarder maken voor simulaties en advies (cf. onze nota met software suggesties uit 2017 voor VEA)
- erkenningen en vormingen stroomlijnen in de 3 gewesten
- de handhaving en controle eerlijker, transparanter, constructiever en minder bestraffend aanpakken (cf. standpuntennota over handhaving april 2019)
- wildgroei aan fiscale stimuli en premies beter afstemmen en koppelen aan resultaten (o.b.v. monitoring van reële verbruiken na oplevering)
- de procedures pragmatischer maken (bv. rekening houden met gefaseerde renovaties omwille van beschikbare budgetten, overgang van gewone naar ingrijpende renovatie is nu vaak niet haalbaar, onafgewerkte woningen die toch een EPB-aangifte moeten doen met hoge boete tot gevolg)

Waarom OVED aandringt op een wijziging van de huidige rekenmethodiek (en breder):

1. OVED wil een **kritische opschoonactie** van de huidige EPB-rekenmethodiek (ontdoen van ballast)

Wat betekent een "kritische opschoonactie" voor EPB?

- we willen niet veréenvoudigen naar pure vuistregels (bv. x cm isolatie in een vrijstaande woning)
- factoren en termen die niet door de professionelen gebruikt worden, schrappen
- geen details opvragen als de impact beperkt is (of hiervoor niet-nadelige defaultwaardes aannemen)
- met realiteitszin: er zijn bepaalde factoren die het E-peil enorm beïnvloeden en andere niet, waarvan de invloed niet overeenkomt met de common sense en de realiteit
- meer werken met defaultwaardes (bv. isolatie PUR maar zonder verdere info over het merk, type en fiche toevoegen, enkel de basiswaarde uit het transmissiereferentiedocument)
- hoe minder details, hoe gemakkelijker het overzicht kan gegeven worden (voordeel voor gebruiksgemak van de software én toelichting van de hoofdpunten aan klanten)

Ook het **toepassingsgebied** moet kritisch herbekeken: bv. voor EPC kan men zich de vraag stellen of het wel nuttig is om een EPC op te maken voor een woning die grondig zal verbouwd of herbouwd worden. Alternatief kan nihil-EPC opgesteld worden: geen attest, maar melding dat eigenaar verplicht is grondig te verbouwen of herbouwen.

2. OVED wil een **integrale en vooral constructieve aanpak** van het energieprestatiebeleid, met **meer interpretatievrijheid** voor de professional in een complexe bouwwereld én met **meerwaarde** voor de klant.

Integrale en constructieve aanpak:

- samen **met de sector** de nieuwe ontwikkelingen toelaten door aan tafel te gaan zitten met producten in conceptfase. De berekeningen door producenten laten voorbereiden en daarvan (tijdelijke?) rendementscoëfficiënten laten invullen in de EPB-software als alternatief, zodat we niet hoeven te wachten op de software implementatie.
- rekenmethodiek is één ding, de definitie van de grenswaardes en kengetallen (E- S-peilen) een ander. Hierbij stelt zich de vraag of dat deze voldoende het doel weerspiegelen. Als je vertrekt vanuit het principe de **vervuiler betaalt**, dan is het toch vooral het eindverbruik en de eventueel daarin gelinkte emissies die van belang zijn!

Interpretatievrijheid:

- binnen het ruime kader en het doel (energiedecreet)
- op een onderbouwde wijze
- EPB-keuzes houden geen rekening met andere belangrijke bouwtechnische aspecten (akoestiek, brandveiligheid, stabiliteit...), maar zouden daarop ook moeten afgestemd worden in overleg met het bouwteam.

3. OVED wil meer **uniformisering en continuïteit**: een convergentie van EPC en EPB in de 3 gewesten
 - **uniformisering** kan voor de professional zorgen dat er een **maximale data-uitwisseling en -doorstroming** komt: projecten met een EPB van 10 jaar oud moeten nu opnieuw worden ingegeven in EPC. Er is geen overdrachtsmogelijkheid.
 - voor de professional: de resultaten zijn niet altijd vergelijkbaar en geven een richting
 - de indicator in kWh/m² jaar lijkt ons een goede vergelijkingsbasis, maar de vereenvoudigde berekeningsmethodiek van EPC geeft mogelijks grotere afwijkingen.
 - kan het niet nuttig zijn de afwijkingensrange te benoemen?
 - voor de eindgebruiker wordt dit **begrijpelijker** (nu worden EPC en EPB door elkaar gehaald), bovendien helpt dit om referentiesystemen beter af te stemmen.
 - er moet gestreefd worden naar **continuïteit**:
 - berekeningen van E-peilen en EPC-waardes zijn doorheen de jaren niet meer vergelijkbaar
 - oude berekeningen kunnen niet meer opgeladen worden
 - er is geen overzetting mogelijk tussen EPB-tool en EPC-tool en omgekeerd terwijl dit in de praktijk wel een must is
4. OVED wil een koppeling met **duurzame** bouwmaterialen en technieken (bv. via Totem) en **nieuwe tools** (bv. BIM, monitoring via slimme meters), groene versus grijze stroom... Dit om basisgegevens maximaal te hergebruiken in andere domeinen en voor controle op een kwalitatieve uitvoering, om zo het energiebewustzijn en de kwaliteit in ruime zin te verhogen.

OVED wil een werkbaar, pragmatisch en toekomstbestendig energiebeleid, dat door sterke professionals -de **energieambassadeurs**- uitgevoerd wordt, die hun **adviesrol binnen het bouwteam maximaal** kunnen opnemen om samen tot mooie oplossingen te komen.

Hoe OVED wil helpen om het energiebeleid te optimaliseren:

1. **Inzicht brengen over waar de huidige aanpak niet werkbaar is**
Bv. via het 3-maandelijks architecten-ingenieurs EPB-overleg bij VEA, via onze visienota's van aug en sept 2018 (als bijlage), OVED kan een rol spelen bij de kritische schoonmaakactie via de OVEDplus werkgroepen: onze leden kunnen de pijnpunten in de huidige rekenmethodiek aangeven en welke factoren zeer weinig invloed hebben, op basis van hun praktijkervaring...

2. Meewerken aan het **formuleren van een alternatief**
Cf. visienota's van aug en sept 2018: OVED stelde voor om tussentijdse EPB2.0 resultaten van VEA te toetsen aan de praktijk via een werkgroep. We organiseerden hierover een adviesraad op 17/8/2018 en op 18/4/2019, OVED kan via haar OVEDplus werkgroepen komen tot een consensus van aanpak en breed gedragen interpretaties die aan de praktijk getoetst zijn. OVED kan een **code van goede praktijken** opstellen, die door VEA kan onderschreven worden...

3. Meewerken aan **het communiceren en sensibiliseren van alle betrokken partijen**: op de eerste plaats de leden van OVED, maar we gaan ook in dialoog met andere stakeholders aanwezig in het bouwteam (bv. afstemming met NAV en VCB zowel op niveau van de vereniging, als concreet via uitwisseling van 10 EPB-tips voor architecten (en omgekeerd), een gezamenlijk overleg over staving bij aannemers en het S-peil met enkele leden...)

OVED gaat graag met u in dialoog om deze concrete acties samen op te nemen en vorm te geven.

Over OVED

Het Overlegplatform voor Energiedeskundigen, kortweg OVED, is de beroepsvereniging voor energiedeskundigen. OVED telt ongeveer 350 bedrijven die meer dan 1500 energieprofessionals vertegenwoordigen actief in de gebouwensfeer. Onze leden zijn EPC-deskundigen, EPB-verslaggevers, ventilatieverslaggevers, thermografen, luchtdichtheidstesters, adviseurs over duurzaam bouwen, energie-efficiëntie of hernieuwbare energie...

OVED biedt professionele ondersteuning aan de Vlaamse energiedeskundigen bij de uitoefening van hun beroep door middel van belangenbehartiging, informatieverstrekking en permanente vorming. OVED bereikt via haar ledenwerking en diverse communicatiekanalen ongeveer 6000 energieprofessionals.

Binnen ons netwerk merken een grote dynamiek via onze interactieve lerende netwerken van OVEDplus, thematische OVED Academy workshops en jaarlijks netwerkcongres.

Contactpersonen:

Petra Proesmans, voorzitter

Eline D'hooge, coördinator en secretariaat

Tel. 09 224 01 30 – info@oved.be – www.oved.be

OVED STANDPUNT HANDHAVING



OVED ijvert voor een zinvol handhavingsbeleid, waarbij een leerproces voor de professional in de plaats komt van starre boetes.

Situatie

Wetgevend kader

Het Vlaams Energie Agentschap (VEA) is bevoegd voor het energieprestatiebeleid. De EPB-verslaggever controleert in naam van en rapporteert aan het VEA of de bouwheer de EPB-eisen naleeft. Op haar beurt controleert het VEA of de EPB-verslaggever **waarheidsgetrouw rapporteert**. Dit staat zo in het Energiedecreet. Wanneer de energieprestatie, berekend door de verslaggever, **afwijkt** van de controleberekening door het VEA, wordt er een **boete** opgelegd aan de EPB-verslaggever voor het niet waarheidsgetrouw rapporteren (deze boete is niet te verwarren met boetes voor het niet naleven van de eisen of laattijdigheid voor de bouwheer). Vaak zijn die boetes buiten proportie in vergelijking met de dienstverlening en vergoeding. Er is een analoge werkwijze voor EPC-certificaten.

In de praktijk: hoe pakt VEA dat aan

Zie bijlage: OVED handhavingsnota's uit okt 2015 en aug 2018

OVED stelt - op basis van een enquête bij zijn leden (?) - vast dat het VEA **weinig**, maar zeer **uitvoerige controles** doet bij EPB-verslaggevers. Word je eruit gepikt, dan zou je wel eens pech kunnen hebben. Want iedereen maakt wel eens een vergissing of interpreteert de zeer complexe, soms dubbelzinnige en snel wijzigende EPB-regelgeving op een andere (maar strikt gezien niet verkeerde) manier. In elke nieuwe softwarerelease van de EPB-software zitten bovendien fouten (bugs), waar de verslaggevers mee moeten rekenen (soms met grote afwijkingen tot gevolg).

Een ander aspect is de **strikte** manier van **staving** (bewijsstukken voor EPB en analoog voor EPC). Ten eerste zijn die bewijzen vaak moeilijk te pakken te krijgen; ten tweede voldoet de vorm en inhoud meestal niet voor het VEA. Aannemers en installateurs stellen al te vaak onvolledige of zelfs foutieve facturen op en zijn meestal niet bereid die nog aan te passen. Ze dragen hier geen verantwoordelijkheid voor. De verslaggever die enige **pragmatiek** aan de dag legt (en niet telkens in een welles-nietes-verhaal wil verzanden), aanvaardt bepaalde bewijsstukken dan toch, maar met het risico dat het VEA die bij controle kan **verwerpen**. De verslaggever moet voor elk project als het ware een zeer uitgebreid **juridisch dossier** bijhouden om zich later te verantwoorden bij een mogelijke controle.

Het VEA heeft **geen appreciatiebevoegdheid**, waardoor ze geen verschil kunnen maken tussen onmoedwillige fouten of bewuste fraude. Bovendien hanteert VEA het principe van **objectieve aansprakelijkheid**: de verslaggever is in eerste lijn verantwoordelijk voor foute info van derden en moet zelf zijn onschuld kunnen bewijzen. **Elke verslaggever wordt dus gelijk beboet**, zelfs al is hij niet de oorzaak van de fout.

Uit schrik voor boetes gaan verslaggevers een gebouw eerder aan de **veilige kant doorrekenen**, wat niet echt overeenstemt met de realiteit.

Door een **te lange administratieve doorlooptijd** moet een verslaggever heel lang wachten op een verdict van het VEA. Mede daardoor is het **leereffect** om de fout niet opnieuw te maken in nieuwe dossiers, veel te beperkt.

Dit systeem werkt volgens OVED **niet doeltreffend en is demotiverend**. Het is niet eerlijk dat het VEA fouten mag maken in de software, terwijl de verslaggever feilloos moet werken en zich **niet kan verzekeren tegen administratieve geldboetes**. Deze gehele situatie wordt in de sector van energiedeskundigen door velen ervaren als het zwaard van Damocles, waardoor zelfs zeer capabele verslaggevers afhaken.

OVED wil af van de **politiemanfunctie** van de EPB-“verslaggever”, naar een **volwaardige EPB-adviseur** die meedenkt in het bouwteam en een ambassadeur van het energiebeleid.

Waarom OVED aandringt op een wijziging van het huidige handhavingsbeleid:

1. OVED wil een correct en rechtvaardig handhavingsbeleid. Een verhoogde controlegraad voor iedereen om de algemene kwaliteit te verbeteren, maar met een andere aanpak. Geen enkele andere beroepsprofessional wordt beboet voor **beroepsfouten!**
2. OVED wil ervoor zorgen dat de energieprofessionals **positief bijleren** uit hun fouten en daardoor **gemotiveerd** worden om mee te denken in het bouwteam.
3. OVED wil een **werkbaarder stavingsbeleid**, dat **duidelijker en soepeler** is opgesteld (zoveel mogelijk afgestemd op Europese standaarden), zodat installateurs en fabrikanten de stukken wel correct kunnen aanleveren.

OVED wil de best mogelijke realisatie van een **pragmatisch** energiebeleid en **eerlijke** handhaving door sterke professionals te leveren.

Hoe OVED wil helpen om de handhaving en controle te optimaliseren:

1. **Inzicht geven over waar de huidige aanpak faalt**
Bv. een lijst met **situaties** die **onterecht bestraft** werden (door grijze zones in de regelgeving, softwarebugs, issues met staving of omdat de bouwheer na aangifte nog wijzigingen aanbracht), maar ook een **dynamische en transparante controlelijst** van situaties waartegen men absoluut geen fouten mag maken en waar positieve ‘bijsturing’ wel moet kunnen (cf. eerdere nota’s over de problemen rond handhaving uit okt 2015 en aug 2018)...
2. Meewerken aan het formuleren van een **alternatief** voor de huidige handhaving
Bv. via een dynamische **controlelijst van basispunten** waartegen men geen fouten mag maken (cf. nota van augustus 2018), **automatische meldingen** in de software om fouten te vermijden, de voornaamste stavingsstukken standaard laten **opladen** in de databank...
3. Meewerken aan het effectief uitrollen van een transparant **‘lerend proces’** voor de professionals: **snelle feedback** van VEA na controle aan de gecontroleerde verslaggever, maar ook veel breder!
Cf. nota aug 2018: ons voorstel voor **webinars** over **veelgemaakte fouten** die dan breed via **EPB-pedia**, VEA-nieuwsbrief en de helpfunctie in de software verspreid worden, via **gerichte bijscholing** (bv. thematische ervaringsuitwisseling via OVEDplus werkgroepen of OVED Academy opleidingen), **ondersteuning** van onze **experten/lesgevers** via een directe

lijn, via een **voorbeeld stavingsdossier** met stukken die goedgekeurd worden door het VEA als goede praktijk...

4. Meewerken aan **het communiceren en sensibiliseren van alle betrokken partijen**: op de eerste plaats de leden van OVED, maar ook onze klanten (bouwheer of breder bouwteam) Bv. zie ook punt 3 - OVED verspreidt de info van VEA verder via ons online vragenplatform Trello voor Q&A voor OVEDplus leden, via wistjedatjes in de OVED-nieuwsbrief met breed bereik (6000 energieprofessionals), OVED zorgt voor kruisbestuiving via 10 EPB-tips voor architecten (en omgekeerd), OVED helpt bouwheren en andere sectoren op weg door voorbeeld stavingsfiches te ontwikkelen (www.oved.be/epb-staving), en wil in de toekomst een voorbeeld stavingsdossier i.s.m. VEA uitwerken...
5. Meewerken aan **het opbouwen van gespecialiseerde competenties bij de handhavers** Bv. via een werkgroep over staving of aandachtspunten bij controles, via een werfbezoek of meeloopdag, **samen** met een medewerker of controleur van VEA
6. Meewerken aan **een efficiënte controle op de naleving door in te zetten op een grotere zelfcontrole** door leden (al dan niet gefaciliteerd via OVED). Dit gebeurt bij onze leden in zekere zin al via de deontologische code, via ons kwaliteitshandboek, door cases en ervaringen te delen op de werkgroepen van OVEDplus, via ons online vragenplatform Trello voor Q&A, misschien kan een meeloopdag met een (erkende) collega of een dossier controleren van een startende verslaggever als enkele vormingsuren erkend worden... Hiermee wil OVED niet in de plaats treden van de handhavende overheid, maar een **complementaire** partner zijn.

OVED gaat graag met u in dialoog om deze pragmatische concrete acties samen op te nemen en vorm te geven, met oog op een kwalitatieve en rendabele EPB-verslaggeving.

Over OVED

Het Overlegplatform voor Energiedeskundigen, kortweg OVED, is de beroepsvereniging voor energiedeskundigen. OVED telt ongeveer 350 bedrijven die meer dan 1500 energieprofessionals vertegenwoordigen actief in de gebouwensfeer. Onze leden zijn EPC-deskundigen, EPB-verslaggevers, ventilatieverslaggevers, thermografen, luchtdichtheidstesters, adviseurs over duurzaam bouwen, energie-efficiëntie of hernieuwbare energie...

OVED biedt professionele ondersteuning aan de Vlaamse energiedeskundigen bij de uitoefening van hun beroep door middel van belangenbehartiging, informatieverstrekking en permanente vorming. OVED bereikt via haar ledenwerking en diverse communicatiekanalen ongeveer 6000 energieprofessionals.

Binnen ons netwerk merken een grote dynamiek via onze interactieve lerende netwerken van OVEDplus, thematische OVED Academy workshops en jaarlijks netwerkcongres.

Contactpersonen:

Petra Proesmans, voorzitter

Eline D'hooge, coördinator en secretariaat

Tel. 09 224 01 30 – info@oved.be – www.oved.be

OVED STANDPUNT positief imago



OVED ijvert ervoor om ons beroep nog meer en vooral positief op de kaart te zetten: geen loutere verslaggever, maar een volwaardige adviseur in een complexe omgeving!

Situatie

Wetgevend kader

Het wetgevend kader is zeer strikt en bestraffend met boetes voor niet waarheidsgetrouw rapporteren. Het VEA heeft geen appreciatiebevoegdheid inzake controledossiers. Door ontwerptips te geven zou VEA tegelijkertijd rechter en partij zijn. Vragen dienen via energie@vlaanderen.be per mail gesteld te worden. Er is geen telefonische helpdesk om te overleggen.

In de praktijk: hoe pakt VEA dat aan

Zie bijlage: OVED visienota EPB2.0 van aug 2018

OVED stelt vast dat het VEA vaak geen uitspraken doet over dossiers die vooraf afgetoetst worden (bv. geen beoordeling van individuele stavingsstukken of hypothetische situaties). Je kan een complex dossier niet persoonlijk aan de experts van het VEA voorleggen (Brussel), noch telefonisch via een helpdesk (Wallonië). Een energiedeskundige EPC en EPB-verslaggever (hierna de professional) kan enkel via de helpdesk per mail terecht en krijgt binnen de 5 dagen antwoord (wat bij complexe EPB-vragen kan oplopen tot maanden). Er is met andere woorden **geen dialoog** mogelijk om tot energiezuinige en klantgerichte oplossingen te komen binnen reeds gemaakte contractuele verbintenissen.

Door de snelle opeenvolging van wijzigingen in de regelgeving en door het verplicht gebruik van elke nieuwe softwarerelease moeten EPB-verslaggevers in lopende dossiers bij hun klanten vaak op eerdere beslissingen en keuzes terugkomen (bv. door een uitbreiding van de rekenmethodiek, herziening van eerdere standpunten, rechtzetting van eerdere bugs of negatieve impact van nieuwe bugs op het eindresultaat). Dat komt niet professioneel over en scheidt **wantrouwen**, omdat de klant denkt dat de verslaggever niet voldoende deskundig is. Velen verliezen hierdoor **gezichtsverlies** bij het bouwteam én hun **motivatie**! Dit leeft ook bij EPC-deskundigen.

Bij controles leeft het **uitgangspunt** dat VEA denkt dat de EPB- en EPC-professional zal **frauderen**. Bovendien krijgen verslaggevers op die manier de rol van politiemensen aangemeten, die het naleven van de eisen controleren in opdracht van het VEA.

Helaas zien sommige bouwheren het EPB nog teveel als een **verplichting** en zien ze de **meerwaarde** die dit kan hebben niet in. Idem voor het EPC-certificaat. EPB-verslaggevers worden soms nog te **laat aangesteld** als het ontwerp al vergund is en hun advies om zaken aan te passen wordt als negatief ervaren.

Daardoor staan de **marktprijzen** nog sterker onder druk en moeten verslaggevers en EPC-deskundigen vaak onder hun verloningsbarena als ingenieur en met verlies werken om te blijven bestaan! We zien capabele professionals afhaken.

Een **positievere en constructievere houding** van het VEA ten aanzien van de EPB- en EPC-professionals is een must voor een doeltreffend energiebeleid! Zij moeten als volwaardige **energie-adviseurs** (geen rapporteurs) hun job **klantgericht en betrouwbaar** kunnen uitvoeren! Enkel door

hen meer vertrouwen en vrijheid te geven om tot een mooie totaaloplossing te komen binnen het bouwteam, krijgen ze terug de 'goesting' en waardering voor hun job en kunnen ze maatwerk met meerwaarde bieden.

Waarom OVED aandringt op een positievere imago en verstandhouding:

1. OVED wil een **motiverend** energie/handhavingsbeleid en een **positievere verstandhouding** met ruimte om (zeker complexe) dossiers persoonlijk af te toetsen. Bekijk VEA-medewerkers als **leerkrachten** en de EPB-verslaggevers als hun **leerlingen**, die mogen leren uit fouten en niet meteen bestraft worden.
2. OVED wil ervoor zorgen dat de **energieprofessionals meer vrijheid krijgen en een volwaardige adviesrol in het bouwteam** kunnen opnemen. In overleg met de bouwheer, architect en eventueel uitvoerders bieden ze **maatwerk**: ze helpen de adviseur energetische keuzes maken op basis van verschillende **EPB-scenario's** en dit binnen de kanttekeningen van het bouwconcept (indeling ruimtes, daglichttoetreding, toegankelijkheid, akoestiek, brandveiligheid, stabiliteit...).
3. OVED vraagt **geen herzieningen** van eerdere standpunten **of wijzigingen** aan de methodiek en in de software terwijl het EPB-proces al loopt, zodat de verslaggever gezichtsverlies lijdt bij de klant of het bouwteam.
4. OVED vraagt geen bestraffing maar de mogelijkheid tot **rechtzetting bij vergissingen** (fraude moet wel bestraft worden), dus een **leerproces**.

OVED wil de best mogelijke uitvoering van energiebeleid door sterke professionals die **maatwerk met meerwaarde** aan de klant leveren.

Hoe OVED wil helpen om een positieve mindset in onze sector te stimuleren:

1. OVED kan duidelijk aangeven welke beleidsaspecten een positief imago in de weg staan.
 - Bv. Er is dringend een **koppeling** nodig van EPB met het indienen van de **omgevingsvergunning** (zoals in Brussel). Alleen op die manier worden verslaggevers **vroeg genoeg betrokken** bij het ontwerp en bovendien op de hoogte gehouden van relevante **wijzigingen** tijdens de uitvoering.
 - Er zou meer persoonlijke **dialogo met VEA** mogelijk moeten zijn voor (complexe) dossiers en **marge om fouten te maken** in zo'n complexe materie. Zie het als EPB-leerlingen in opleiding bij hun VEA-leerkrachten.
 - Een EPB-software zou een **gebruiksvriendelijke en bugvrije ontwerptool** moeten zijn om klanten kundig te adviseren. Op heden is de EPB-gedreven keuze (lees: E-/S-peilpunten winnen) niet altijd de beste keuze volgens de **trias energetica** (het spanningsveld met ingenieurs technieken).
 - Er zijn op vandaag **aparte procedures voor EPC en EPB** met minimaal hergebruik van data doorheen de levensduur van eenzelfde gebouw (nieuwbouw: EPB → verhuur/verkoop: EPC → (ingrijpende) renovatie: opnieuw EPB → ...). Dat jaagt bouwheren of eigenaars vooral op kosten. Als er via EPB2.0 een integratie van EPC en EPB komt, begrijpt de klant veel beter het totaalplaatje, met als doel het pad naar 2050 om de energiedoelstellingen te halen.
 - ...

2. De verslaggever zelf, OVED én VEA kunnen **positiever communiceren**:
 - Bv. De **benaming** verslaggever of rapporteur zou moeten wijzigen naar energieadviseur of energie-expert.
 - De verslaggever kan zelf bij contact met de klant veel nadruk leggen op de **meerwaarde 'energie én comfort'** dan op de verplichtingen. Daarbij horen ook een degelijke warmteverlies- en koellastberekening. Daarvoor dient de EPB-software meer een ontwerptool te zijn.
 - Het VEA kan in haar persberichten ook positief communiceren dat al meer dan x% BEN bouwt in Vlaanderen en dit realiseert met de **medewerking** van haar (EPB-) **ambassadeurs**.
 - OVED-leden kunnen het **OVED(plus)-logo als label** (executive energy expert) gebruiken om hun meerwaarde en meerprijs te verantwoorden.
 - Ons **promofilmpje** voor EPC+ toont hoe een kwalitatieve deskundige zijn tijd neemt om de toestand in kaart te brengen (www.oved.be/proces-epc).
3. OVED kan **goede praktijken van een vlotte samenwerking** binnen bouwteams mee helpen verspreiden. Er bestaan namelijk al heel wat goede praktijkvoorbeelden van een degelijke **ondersteuning en vlotte wisselwerking** tussen de EPB-verslaggever en de klant, architect, ventilatieverslaggever, veiligheidscoördinator, studiebureau technieken, hoofdaannemers en installateurs... Dat geeft hen **vertrouwen** in de professional. Concreet wisselden we een top 10 van EPB-tips met architecten uit (cf. congres van 6 juni 2019 waarop dit wordt voorgesteld).
4. OVED pleit voor een **eerlijke en transparante prijs** voor de dienstverlening, die de meerwaarde verantwoordt.
(cf. rekenblad met een voorbeeld prijscalculatie voor EPC+ (update maart 2019), OVED-communicatie aan de vastgoedfederatie en notarissen in dec 2018 en via een persbericht over het filmpje...).
5. OVED zet zelf in op een **positieve mindset** bij haar leden.
OVED hield een **bevraging** bij 80 verslaggevers uit onze 4 OVEDplus werkgroepen over "wat ze **leuk vinden aan hun beroep** als verslaggever". De meeste vinden het een leuke uitdaging om samen met het bouwteam een energiezuinig concept neer te zetten, binnen de mogelijkheden van de klant (cf. communicatie rubriek "ik vind het fijn om EPB-verslaggever te zijn omdat..." in onze nieuwsbrief). Tevreden klanten geven hen voldoening. Helaas kwamen ook veel **pijnpunten** naar boven, die we trachten om te buigen naar iets positief. OVED zet verder in op een **positieve mindset**, onder andere tijdens haar congres van 6 juni 2019.
6. OVED vraagt aandacht voor een **resultaatgerichte koppeling met het KI en premies**, als positieve stimulans om de juiste energiebewuste keuzes te maken. Nu is het EPB-verhaal louter een genormeerd en berekend verhaal. Door ook via monitoring en nazorg de effectieve CO₂-besparing in kaart te brengen, stimuleer je enerzijds een **kwalitatieve uitvoering** van de schil en correcte **inregeling** van technieken na oplevering en anderzijds een hoger **energiebewustzijn** voor de gebruiker (gedrag).

7. OVED wil haar **professionals EPB én EPC nog beter opleiden**, niet enkel over de regelgeving, maar ook **technisch en bouwkundig**. Zo kunnen ze hun **adviesrol** maximaal invullen als EPB-verslaggever en als EPC-deskundige hun rol als **renovatiecoach** in eerste lijn (voor tweedelijnsbegeleiding dient men door te verwijzen naar een architect).
8. OVED wil VEA-medewerkers **meer inzicht geven in de praktijk**.
Bv. OVED nodigt de medewerkers van VEA uit om eens een OVEDplus werkgroep bij te wonen, voor een gezamenlijk werfbezoek of controle, een meeloopdag, dialoog over een complex project...

OVED gaat graag met u in dialoog om deze concrete acties samen op te nemen en vorm te geven, met oog op een kwalitatieve en rendabele EPB-verslaggeving.

Over OVED

Het Overlegplatform voor Energiedeskundigen, kortweg OVED, is de beroepsvereniging voor energiedeskundigen. OVED telt ongeveer 350 bedrijven die meer dan 1500 energieprofessionals vertegenwoordigen actief in de gebouwensfeer. Onze leden zijn EPC-deskundigen, EPB-verslaggevers, ventilatieverslaggevers, thermografen, luchtdichtheidstesters, adviseurs over duurzaam bouwen, energie-efficiëntie of hernieuwbare energie...

OVED biedt professionele ondersteuning aan de Vlaamse energiedeskundigen bij de uitoefening van hun beroep door middel van belangenbehartiging, informatieverstrekking en permanente vorming. OVED bereikt via haar ledenwerking en diverse communicatiekanalen ongeveer 6000 energieprofessionals.

Binnen ons netwerk merken een grote dynamiek via onze interactieve lerende netwerken van OVEDplus, thematische OVED Academy workshops en jaarlijks netwerkcongres.

Contactpersonen:

Petra Proesmans, voorzitter

Eline D'hooge, coördinator en secretariaat

Tel. 09 224 01 30 – info@oved.be – www.oved.be

1500 professionals

350 OVED-leden

7 lerende netwerken in Roeselare, Gent, Mechelen en Lummen

25 overlegmomenten met VEA

aantal cursussen die jaarlijks opleiding volgen

450

80

workshops worden elk jaar uitgewerkt

abonnees voor de tweewekelijkse nieuwsbrief

6000

Secretariaat OVED vzw

Kerkstraat 108
9050 Gentbrugge
Tel. 09 224 01 30
www.oved.be
info@oved.be

Eline D'hooge
eline@oved.be

Alle ledenvoordelen vind je op
www.oved.be/lidmaatschap

Alle exclusieve ledeninfo op
www.oved.be/kenniscentrum met je login

